



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van LPM  
mevrouw C.J. Nuyts

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 47 RvO inzake succesvolle  
uitvoering motie m.b.t. SSC-ZL  
BEHANDELD DOOR  
FTHA (Fedor) Coenen

DATUM  
18 februari 2020  
Verzonden 18-02-2020  
TELEFOONNUMMER  
043 35 4940

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2020-03901

E-MAILADRES  
Fedor.coenen@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 350 4310

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

**Vraag 1:**

Heeft u de motie van de Liberale Partij Maastricht succesvol uitgevoerd?

**Antwoord 1:**

*Na lang overleg met de betrokken partners, de gemeenten Sittard-Geleen en Heerlen, ligt er nu een collegebesluit dat in lijn is met de door u ingebrachte motie. Echter, uw motie was niet de aanleiding voor de gesprekken met de partnergemeenten, deze zijn hervat nadat de periode van stand still van een half jaar in acht was genomen. Wel is vanwege de motie van de LPM duidelijk geworden dat ook in de raad de wil om door te gaan met het samenwerkingsverband SSC-ZL afnam. Dat heeft ons zeker gesterkt in de positie die wij in deze gesprekken namens Maastricht hebben kunnen innemen.*

**Vraag 2:**

Waarom heeft u bij de bekendmaking van het nieuws de motie totaal buiten beschouwing gelaten?

**Antwoord 2:**

*Dit heeft te maken met het feit dat de drie betrokken colleges van Sittard-Geleen, Heerlen en Maastricht hebben besloten op hetzelfde moment met dezelfde boodschap naar buiten te treden over het besluiten inzake SSC-ZL door het verzenden van een in gezamenlijkheid opgestelde en afgestemde raadsinformatiebrief. Dit liet helaas geen ruimte om daarin expliciet aandacht te kunnen besteden aan uw motie.*

**Vraag 3:**

Als de motie volgens u van geen betekenis is geweest en volgens u nergens meer benoemd hoeft te worden als "de aanleiding voor", waar kwam dan uw mandaat vandaan?



DATUM  
18 februari 2020

**Antwoord 3:**

*Zoals al in antwoord 1 is aangegeven is uw motie wel degelijk van betekenis geweest: in die zin, dat hoewel niet de aanleiding voor het besluit, deze wel heeft laten zien dat ook in de raad van Maastricht het draagvlak voor continuering van het proces om te komen tot het SSC-ZL op dat moment afnam. Het mandaat tot dit besluit ligt bij de respectievelijke colleges, waarbij de raad (conform de wet Gemeenschappelijk Regelingen) aanvullend om toestemming wordt gevraagd voor het opheffen van de GR SSC-ZL*

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht  
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur,

Jim M. Janssen

Vragen ex art. 47 RvO